

LEERDOELEN

NA DEZE LES KUN JE

- uitleggen waarom het soms moeilijk is om tussen twee culturen op te groeien
- uitleggen wat familie-eer is en hoe dit samenhangt met vrouwelijke seksualiteit
- een mening vormen over vrouwenrechten en de grenzen van ouderlijk gezag

OPDRACHTEN

VOORAFGAAND AAN DE FILM

1. **Als je jong bent bepalen je ouders veel dingen in jouw leven. Wat bepaal jij en wat bepalen jouw ouders voor jou? Noem drie voorbeelden van elk.**

De film *Noces* gaat over de migrant-specifieke kwestie van uithuwelijking. Voor leerlingen met een andere culturele achtergrond, waar dit gebruik geen realiteit is, kan het hierdoor moeilijk zijn zich in het verhaal van Zahira te verplaatsen. Om de film toegankelijker te maken, laten we in deze en de volgende vraag tijdelijk het culturele aspect van de uithuwelijking buiten beschouwing, en zoeken in plaats daarvan parallellen tussen Zahira als jongvolwassene en de jongeren.

In deze vraag plaatsen we de uithuwelingskwestie in het meer algemene kader van een coming-of-age verhaal. Tot op zekere hoogte is de uithuwelingskwestie namelijk onderdeel van Zahira's poging zich los te vechten van de invloed van haar ouders op haar leven. Dit proces vindt bij de meeste tieners plaats, al is dit bij hen dan op andere gebieden zoals het laten zetten van piercings en tatoeages of uitgaan.

Ter verdieping kunt u met de leerlingen onderzoeken hoe de antwoorden verschillen per leerling. Mogen sommige leerlingen veel meer dan anderen? Bestaat er een verschil tussen verschillende leeftijden, en bovenal (met het hoog op leerdoel 3) tussen jongens en meisjes? Om deze verschillen tussen leerlingen in beeld te brengen kunt u ook enkele antwoorden van leerlingen klassikaal als stellingen behandelen. Als een leerling bijvoorbeeld heeft opgeschreven dat zijn/haar ouders zijn/haar bedtijd bepalen, kan dit antwoord als stelling aan de klas worden gepresenteerd (mijn ouders bepalen mijn bedtijd). Leerlingen laten vervolgens door te gaan staan (JA) of zitten (NEE) zien of dit op hen van betrekking is of niet.

2. **Mag jij van je ouders op iedereen verliefd worden? Wat gebeurt er als jij met iemand thuiskomt die jouw ouders niet goedkeuren?**

Deze vraag komt voort uit de vorige vraag, maar behandelt nu het hoofdthema van de film: de invloed van ouders op romantische relaties (op wie je wel en niet verliefd mag worden). Hoewel uithuwelijking een cultuurgebonden gebruik is, betekent dit niet dat ouders van kinderen met een andere culturele achtergrond geen mening hebben over met wie hun zoon of dochter thuis mag komen. Hoewel de meeste ouders waarschijnlijk niet direct een huwelijkspartner zullen uitkiezen, hebben zij waarschijnlijk wel bepaalde wensen/eisen over met wie ze hun kind graag samen zien. Zo kunnen ouders o.a. een voorkeur hebben voor iemand van een bepaalde religie, met een bepaalde huidskleur, socio-economische status; leeftijd of geslacht. Het doel van de vraag is dus opnieuw de worsteling van Zahira voor een grotere groep leerlingen invoelbaar maken.



De mate waarin leerlingen zich door de mening van hun ouders gestuurd voelen, zal (groten)deels samenhangen met de mogelijke consequenties van een niet geaccepteerde partnerkeuze. Sommige ouders hebben wensen maar zullen uiteindelijk toch de wens van hun kind respecteren, terwijl anderen misschien bij een 'verkeerde keuze' het contact willen verbreken. Het is dan ook waardevol om te onderzoeken hoe ouders de partnerkeuze van hun zoon of dochter proberen te beïnvloeden.

3. Een belangrijk onderwerp in de film is familie-eer. Wat is familie-eer? Hoe is dit verbonden aan meisjes?

Familie-eer heeft te maken met het respect dat een bepaalde familie ontvangt van anderen in haar gemeenschap. Dit respect hangt af van in hoeverre een familie zich houdt aan de sociale regels van de sociale groep. Voor het individu betekent dit dat hij, in het gezelschap van anderen, als vertegenwoordiger van de familie optreedt. In andere woorden, wat hij wel of niet doet in het bijzijn van anderen heeft invloed op de reputatie van de hele familie in de gemeenschap. De mannelijke familieleden zijn in veel gevallen verantwoordelijk voor het waarborgen en herstellen van de familie-eer.

Familie-eer wordt in grote mate bepaald door de seksuele eer van vrouwen en meisjes. Deze eer bestaat uit twee onderdelen: onbevleetheid en kuisheid. **Onbevleetheid** verwijst naar de feitelijke seksuele situatie van een meisje of vrouw: er mag geen seksueel contact zijn buiten het huwelijk. In praktische termen betekent dit dat het maagdenvlies van een meisje intact moet zijn voordat zij gaat trouwen.

Bij **kuisheid** gaat het om de mentaliteit en het gedrag van een meisje of vrouw. Hoewel de precieze invulling van kuis gedrag kan verschillen per cultuur, kan dit o.a. betekenen dat meisjes en vrouwen niet al te blote kleding mogen dragen, niet verliefd mogen worden op iemand die niet gekozen is door de familie, niet vreemd mogen gaan, en niet gezien mogen worden in het bijzijn van een onbekende man.

Mannen proberen de seksuele eer van vrouwen vaak te beschermen door vrouwen te controleren. Hierdoor mogen vrouwen en meisjes soms alleen onder begeleiding naar buiten, moeten zij bepaalde kleding dragen (niet te bloot), en mogen zij niet deelnemen aan buitenschoolse activiteiten of uitgaan. Een familie die door de gemeenschap als eervol wordt beschouwd, zal met respect worden behandeld.

Het is niet nodig om in deze vraag al in te gaan op wat er gebeurt wanneer de familie-eer geschonden wordt. Dit komt later in de lesbrief aan bod. Het doel van deze vraag is enkel om het concept familie-eer en de gevolgen hiervan voor vrouwen duidelijk te maken, zodat de interacties en keuzes van de personages in de film beter te begrijpen zijn voor de leerlingen. Komt het echter toch ter sprake in de les, dan kunt u de antwoorden bij vraag 9 en 10 uit deze handleiding raadplegen voor informatie.

Let op: het is belangrijk om te benadrukken dat de mate waarin de vrijheden van een meisje beperkt worden om haar zedelijkheid te beschermen, sterk kan verschillen per gemeenschap. De hierboven genoemde beperkingen op de vrijheid van meisjes en vrouwen moeten daarom niet worden gezien als representatief voor elke migrantengemeenschap. Sommige gemeenschappen zullen het begrip kuisheid vrijer of juist strenger definiëren en naleven dan anderen.



TIJDENS DE FILM

4. Zahira en haar broer en zussen groeien op tussen twee culturen: de Belgische en de Pakistaanse. Zo draagt Zahira thuis Pakistaanse kleren en op school niet. Hoe zie je dit nog meer? Geef twee voorbeelden.

Met deze vraag proberen we leerlingen bewust te maken van het interculturele spanningsveld waarin Zahira opgroeit. Opgroeien tussen twee culturen betekent namelijk opgroeien met twee verschillende soorten sociale regels en gebruiken. Wat wel mag in de ene cultuur is soms niet geaccepteerd in de andere en dit kan tot lastige dilemma's leiden.

Enkele voorbeelden uit de film waarin het bestaan van deze twee werelden zichtbaar wordt, zijn:

- Zahira spreekt Urdu met haar familie en Frans met haar vrienden.
- Zahira gaat uit met haar vrienden. Haar vrienden mogen uitgaan van hun ouders, maar zij moet zich verstoppen zodra ze haar broer ziet op hetzelfde feest.
- Zahira krijgt een relatie met een Belgische jongen, terwijl haar ouders willen dat ze trouwt met iemand uit Pakistan
- Nadat de vader van Zahira haar heeft aangevallen op school wil Zahira niet dat de Belgische schooldirecteur hem aangeeft bij de politie. Volgens haar is de Belgische directeur niet in staat om de Pakistaanse situatie te begrijpen.

5. Waarom moet Zahira trouwen van haar ouders (met een man uit Pakistan)?

Hoewel de ouders van Zahira in de film niet expliciet zeggen waarom ze willen dat Zahira trouwt, is de reden van hun besluit af te lezen van de context: Zahira's ouders willen dat ze trouwt om haar seksuele eer, en dus de familie-eer, te beschermen.

De aanleiding van het besluit lijkt Zahira's zwangerschap te zijn. Hoewel de zwangerschap via een abortus verborgen kan blijven voor de gemeenschap, zorgt deze gebeurtenis er wel voor dat haar ouders zich zorgen maken over Zahira's vrije seksuele gedrag. Haar gedrag is namelijk een risico op toekomstige eerschending. Door Zahira te binden aan een man, en zo in zekere zin haar seksuele vrijheid af te nemen, kan Zahira's seksuele eer, en dus de familie-eer, worden veiliggesteld. Daarnaast zorgt een huwelijk ervoor dat Zahira's eigen familie niet meer (volledig) verantwoordelijk kan worden gehouden voor Zahira's eer. De taak om Zahira's eer te beschermen ligt dan bij de familie van haar man.

Het is wel van belang om te benadrukken dat de uithuwelijking van Zahira hoe dan ook op de planning van haar familie stond. Het gebruik is in sommige migrantengemeenschappen nog heel gebruikelijk, waaronder de Pakistaanse gemeenschap van Zahira. Daarnaast is haar zus ook op jonge leeftijd uitgehuwelijkt. Het besluit tot uithuwelijking lijkt dus enkel wat naar voren geschoven.

Het is verder belangrijk dat de huwelijkskandidaat uit Pakistan komt omdat hij en zijn familie dezelfde culturele normen en waarden hebben als de ouders van Zahira. Het huwelijk tussen Zahira en de man uit Pakistan is daarom mogelijk ook een poging van haar ouders om de verwesterlijking van hun dochter tegen te gaan. Vanuit dit oogpunt bracht het tweede huwelijk in Pakistan, wat Zahira weigerde te voldoen, ook een risico op achterlating met zich mee. Achterlating is een vorm van eerbescherming/-herstel waarin een meisje of vrouw in land van herkomst wordt achtergelaten om daar door een familielid of man opnieuw opgevoed te worden.

6. Welke voor- en tegenargumenten heeft Zahira om te trouwen?

Er zijn twee belangrijke argumenten die Zahira heeft om wel te trouwen. Ten eerste kan ze door het gearrangeerde huwelijk door te zetten de eer van haar familie beschermen. Dit betekent dat haar familie door de rest van de Pakistaanse gemeenschap zal worden gerespecteerd en haar vader bijvoorbeeld terug naar Pakistan kan gaan. Ten tweede zorgt de acceptatie van het huwelijk dat Zahira contact kan blijven houden met haar familie. In de film wordt meerdere malen gesuggereerd dat als Zahira niet trouwt, ze het risico loopt op verstoting. Dit betekent dat ze elke vorm van contact met haar familie zal verliezen.

Het belangrijkste argument dat Zahira heeft om niet te trouwen is dat ze niet wil trouwen. Uit de nachtmerries die ze heeft en haar overgeven na het gesprek met een van de jongens, blijkt dat ze ervan walgt om romantisch aan een vreemde gebonden te zijn. Daarnaast vindt Zahira ondertussen ook een andere jongen leuk. Zahira weet hoe het is om zelf te kiezen met wie je een relatie krijgt, en voelt zich niet comfortabel bij dat deze belangrijke levenskeuze nu voor haar gemaakt wordt.

NA AFLOOP VAN DE FILM

7. Denk je dat Zahira had verwacht dat haar verhaal zo zou eindigen? Zou jij dingen anders hebben gedaan als je in Zahira's schoenen stond?

In de vraag wordt expliciet gevraagd naar het einde van de film, omdat deze erg heftig is. Daarnaast helpt de daaropvolgende focus op Zahira's keuzes om de complexiteit van haar dilemma inzichtelijker te maken.

Het einde is indrukwekkend omdat veel leerlingen waarschijnlijk niet verwachtten dat Zahira's broer in staat was tot moord. Zahira weet dat het gevaarlijk is om terug naar huis te komen als ze niet aan de trouwwensen van haar ouders wilt voldoen. Ze komt haar paspoort immers pas halen als ze denkt dat haar ouders en broer niet thuis zijn. Toch is de kans groot dat ze nog het minst bang was voor haar broer. Haar broer functioneerde in de film immers vaak als een soort mediator tussen Zahira en haar ouders. Zo probeerde hij in het geval van de abortus en Zahira's besluit om bij haar vriendin te gaan wonen, het gesprek tussen haar en haar ouders gaande te houden en Zahira's kant van en belang in het verhaal uit te leggen.

Verder, door te vragen naar de mening van de leerlingen over de keuzes van Zahira, wordt duidelijk waar zij Zahira's beslissingen begrijpen (rationeel vinden) en waar niet.

Dingen die leerlingen wellicht anders zouden doen dan Zahira zijn: Zahira had eerder hulp moeten zoeken op school; ze had geen seks moeten hebben voor het huwelijk; ze had toch moeten trouwen in Pakistan; of niet naar huis moeten gaan om haar paspoort op te halen. Door tegenwicht te bieden aan mogelijke kritieken van de leerlingen op Zahira, kunt u als docent proberen haar situatie beter invoelbaar te maken. Bijvoorbeeld: wanneer een leerling aangeeft dat Zahira zich aan de regels van de Pakistaanse cultuur had moeten houden en maagd had moeten blijven tot haar trouwen, kunt u vragen of dit niet wat te veel gevraagd is als de meeste jongeren om haar heen zich niet aan dergelijke regels hoeven houden. Of wanneer zij vinden dat Zahira eerder hulp had moeten zoeken, kunt u aangeven dat een dergelijke actie had kunnen betekenen dat Zahira dan verstoten zou worden door haar familie van wie ze erg veel houdt.

Het doel met een dergelijke bespreking is niet om een bepaalde cultuur goed of minder goed te laten overkomen, maar om het spanningsveld tussen de twee culturen, waar sommige migrantenjongeren in opgroeien, zichtbaar te maken. In de bespreking van dit fenomeen kunt u tevens gebruik maken van de antwoorden die leerlingen hebben gegeven op vraag 4.

Opmerking: Als u ontdekt dat leerlingen zich op geen enkele manier hebben kunnen verplaatsen in het verhaal van Zahira (het probleemstuk staat te ver bij hen vandaan), kunt u ter vervanging/aanvulling van deze vraag met de leerlingen onderzoeken of zij weleens iets gedaan hebben voor hun ouders, terwijl zij dat eigenlijk niet wilden. Zo kan het zijn dat de leerling op een bepaalde sport is gegaan omdat de ouders dat belangrijk vinden, of dat ze om diezelfde reden hun best doen om hoge cijfers te halen of naar de kerk gaan. Ieder kind houdt in enkele van zijn/haar beslissingen namelijk wel rekening met zijn ouders. Door deze ervaringen van leerlingen op te roepen, kunnen de dilemma's van Zahira achteraf toch nog invoelbaar worden.

8. Ouders, waaronder die van Zahira, willen de beslissingen van hun kinderen beïnvloeden omdat zij denken dat zij weten wat het beste voor hun kind is. Waar ligt volgens jou de grens hierin? Wanneer verandert de invloed van ouders (en traditie) van iets moois naar iets beklemmends of zelfs gewelddadigs?

Met deze vraag komen we terug op de vragen aan het begin van de lesbrief waarin onderzocht werd welke invloed ouders op het leven van de leerlingen hebben. De leerlingen vragen we nu hier kritischer over na te denken. Desalniettemin kan het zinvol zijn om in de bijbehorende bespreking te verwijzen naar antwoorden van de leerlingen op vraag 1 uit deze lesbrief.

De vraag kan op verschillende manieren behandeld worden en heeft daarom verschillende antwoorden. Zo kunt u met leerlingen op zoek gaan naar een bepaalde leeftijdsgrens waar ouders nog vetorecht mogen uitoefenen over bepaalde zaken uit het leven van hun kind, of enkele onderwerpen afbakenen waarover ouders wel/geen sterke invloed over mogen uitoefenen.

In een dergelijke discussie is het van belang dat u de persoonlijke positie van de leerling binnen dit onderwerp niet uit het oog verliest. Sturing van ouders in het proces van volwassen worden is niet altijd verkeerd en kan door sommige leerlingen als belangrijk worden ervaren. Er zijn immers redenen waarom ouders hun kinderen bijvoorbeeld niet tot middernacht op straat willen hebben. Het is dan ook mogelijk dat sommige leerlingen het geen probleem vinden dat hun ouders willen meebepalen met wie zij een relatie krijgen. Door leerlingen te laten zien dat er verschillende meningen bestaan over dit onderwerp, kan Zahira's worsteling, waarin ze onderzoekt in hoeverre ze de invloed van haar ouders over haar leven acceptabel vindt, beter invoelbaar worden.

9. Wat de broer van Zahira doet aan het einde van de film is tegen de wet. Waarom maakt hij toch zo'n heftige keuze? Kun je zijn besluit begrijpen?

Binnen culturen waar familie-eer een grote rol speelt, ligt de verantwoordelijkheid voor de bescherming en het herstel van eer bij de mannelijke gezinsleden. Door Zahira te vermoorden liet Zahira's broer aan de gemeenschap zien dat zijn familie het gedrag van Zahira niet accepteert en dus wel degelijk eer bezit. Als hij dit niet gedaan zou hebben zou de familie wellicht het respect van de Pakistaanse gemeenschap verloren hebben. Dit kan onder andere betekenen dat de familie niet meer wordt uitgenodigd bij andere families, dat er over hun geroddeld wordt, en dat mensen

geen boodschappen meer doen in de winkel van Zahira's vader. De situatie duurt voort totdat de familie maatregelen neemt om de eer te herstellen.

Eerwraak, moord uit naam van de familie, is de zwaarste vorm van eengerelateerd geweld. Families gaan over het algemeen dan ook alleen over op eerwraak over als zij geen andere mogelijkheid zien om de familie-eer te herstellen of beschermen.

De broer van Zahira voelde zich waarschijnlijk tot eerwraak genoodzaakt omdat Zahira zelf het contact met haar familie had besloten te verbreken. Als Zahira zou verdwijnen, zou er voor haar familie geen mogelijkheid meer zijn om de familie-eer te herstellen. Daarnaast had Zahira eerder in de film al meerdere malen aangegeven dat ze niet van mening zou veranderen wat betreft haar uithuwelijking. Vanuit het oogpunt van haar broer, die onder druk stond om de familie-eer hoog te houden, was er geen mogelijkheid meer om te onderhandelen. Op basis hiervan voelde haar broer waarschijnlijk dat eerwraak de enige mogelijkheid tot eerherstel bood.

Tenslotte, de mening van leerlingen over het gedrag van Zahira's broer dient als bruggetje naar de volgende vraag. Hoewel de kans klein is dat leerlingen de moord op Zahira openlijk zullen steunen, is het mogelijk dat ze wel ergens een vorm van sympathie voelen voor haar broer. Sommige leerlingen kunnen zich bijvoorbeeld ongemakkelijk hebben gevoeld bij het vrije seksuele gedrag van Zahira. Om leerlingen vrijer te laten spreken kunt u er daarom ook voor kiezen om hen te vragen of ze Zahira's gedrag ergens ongepast vonden. Ligt er volgens de leerlingen ook ergens een fout bij Zahira? Antwoorden op dergelijke vragen kunnen doen suggereren dat vrouwen niet dezelfde seksuele rechten hebben als mannen.

Hoewel eengerelateerd geweld voornamelijk voorkomt bij vrouwen, is het voor een volledig beeld belangrijk om te benadrukken dat jongens ook met dergelijk geweld te maken kunnen krijgen. Jongens kunnen ook tot een huwelijk worden gedwongen of geweld ervaren als zij bijvoorbeeld homoseksueel zijn of de eer van de familie niet willen beschermen.

10. Vind jij dat meisjes dezelfde seksuele vrijheid moeten hebben als jongens? Waarom?

Hoewel Noces de problemen rond vrouwelijke seksualiteit in de Pakistaanse gemeenschap in België toont, is dit eigenlijk een probleem dat culturele grenzen overstijgt. Ten grondslag aan het concept familie-eer ligt namelijk het idee dat vrouwen beperkte seksuele vrijheden hebben. Ook Nederlandse meisjes worden vaak nog gemakkelijk voor hoer of slet uitgemaakt wanneer zij bepaalde kleding dragen of voor het huwelijk een seksuele partner hebben. Er wordt vaak niet op dezelfde wijze gekeken naar het gedrag van mannen.

Om de interactie over dit onderwerp te stimuleren, zou u met een denkbeeldige lijn in de klas de meningen eerst zonder woorden kunnen peilen. De ene kant van de lijn staat dan voor JA en de andere kant voor NEE. Staan meisjes allemaal bij JA? Laat hen eerst aan het woord waarom zij vinden dat ze dezelfde rechten hebben. Wellicht kunnen ze degene die dichter bij NEE staan overhalen om naar het JA kamp te komen. In het bijbehorende gesprek kunt u vervolgens eventueel verwijzen naar mensenrechten. Een van de mensenrechten is namelijk dat mannen en vrouwen gelijke rechten hebben en horen gelijke seksuele rechten daar ook niet bij?



11. Zahira denkt uiteindelijk dat vluchten haar enige optie is. Wat had ze nog meer kunnen doen? Waar kun je in Nederland terecht als je je in een soortgelijke situatie bevindt?

Wanneer je in Nederland wordt geconfronteerd met een dwanghuwelijk, zijn er verschillende instanties waar je terecht kunt voor hulp, waaronder de politie, de overheidsorganisatie Voor een Veilig Thuis en Femmes for Freedom.

In Nederland is een dwanghuwelijk verboden bij de wet. Het gebruik wordt beschouwd als een vorm van huiselijk geweld en kan leiden tot twee jaar celstraf. Zowel in geval van nood of voor advies kun je dus contact opnemen met de politie.

Daarnaast kunnen jongeren contact op nemen met de kindertelefoon of de organisatie [Voor een Veilig Thuis](#). Beide organisaties bieden hulp aan jongeren bij alle vormen van kindermishandeling. In het geval van een dwanghuwelijk helpt Voor een Veilig Thuis jongeren bijvoorbeeld o.a. met het maken van een noodplan. In dit plan schrijf je onder andere je verhaal op en voeg je kopietjes van belangrijke papieren toe (zoals je paspoort). Dit noodplan is belangrijk als het risico bestaat dat ouders hun kinderen willen achterlaten in het buitenland. Leerlingen kunnen ook altijd hulp zoeken op school, al zal de school dan in veel gevallen ook contact opnemen met Voor een Veilig Thuis.

Tenslotte zet in Nederland de vrouwenrechtenorganisatie [Femmes for Freedom](#) zich ook in voor de rechten van vrouwen binnen relaties. Één van hun belangrijkste projecten is het Haags Juridisch Loket waar vrouwen zich kunnen melden voor juridisch advies over zaken rondom huwelijkse onvrijheid. Femmes for freedom organiseert ook gastlessen op scholen om het thema vrouwenrechten in relaties en huwelijken bespreekbaar te maken. Bent u hierin geïnteresseerd, dan kunt u contact opnemen met: shirin.musa@femmesforfreedom.com.

FILMVRAAG

Wat denk je dat regisseur Stephan Streker vindt van het verhaal van Zahira? Waarom?

In het eerste opzicht vertelt de film het verhaal van Zahira op kritische wijze. De perspectieven van de familieleden en culturele context worden dermate belicht dat de kijker hun beweegredenen kent. Zo zien we hoe de broer van Zahira tussen twee vuren staat, de liefde voor zijn zus en de gemoedrust van zijn ouders, en hoe de vader van Zahira verscheurd wordt door de liefde voor zijn dochter en de druk van de gemeenschap uit Pakistan.

Desalniettemin is de film gemaakt vanuit het perspectief van Zahira, en niet van bijvoorbeeld dat van haar broer. Daarnaast eindigt de film met haar dood en niet bijvoorbeeld met de rechtszaak van haar broer. Ondanks de vele persoonlijke conflicten binnen de familie waaruit de filmmaker had kunnen kiezen, heeft hij dus toch besloten het persoonlijke conflict van Zahira (haar familie of haar vrijheid) centraal te plaatsen. De kijker volgt hierdoor alle keuzes en worstelingen die Zahira meemaakt en zij krijgt hierdoor de meeste kans haar keuzes 'toe te lichten'. De keuze van perspectief is een belangrijke keuze omdat de persoon waar vanuit een verhaal wordt verteld, ook vaak degene is met wie de kijker zich het meest identificeert. Op basis hiervan zou je dus kunnen concluderen dat de filmmaker (letterlijk) Zahira's kant kiest in het verhaal.



MENSENRECHTENVRAAG

Iemand dwingen tot een huwelijk is een schending van de fundamentele rechten van de mens. Noem twee mensenrechten die met een dwanghuwelijk worden geschonden.

Drie mensenrechten die met een dwanghuwelijk worden geschonden zijn:

- Je hebt recht op leven, op vrijheid, en op veiligheid
- Als je onrecht wordt aangedaan, heb je recht op bescherming
- Je mag trouwen met wie je wilt en een gezin stichten

REDACTIE

Auteur	Anne-Rixt Korte
Eindredactie	Margreet Cornelius
Vormgeving	Jette Malow

Ook dachten Leonie Hoeboer en Sandra Bolz van het team Movies that Matter Educatie en Froukje Broos mee aan deze lesbrief. Aan allen veel dank. *Opmerkingen, suggesties en verbeteringen zijn altijd welkom.*

Movies that Matter Educatie	www.moviesthatmatter.nl/educatie
Keizersgracht 177	020 7733624
1015 DR Amsterdam	educatie@moviesthatmatter.nl

